金 日 成

社会主义经济的几个理论问题

朝鲜·平壤
1969

8904597

全世界工人团结起来！

金　日　成

社会主义经济的几个理论问题

答科学教育部门工作者问

一九六九年三月一日

P043/29
18904597
藏书
图书馆

朝鲜 · 外国文出版社 · 平壤

1969

目　　录

一、社会主义社会的经济规模和生产发展速度的相互关系问题……………………（1）

二、社会主义社会生产资料的商品形态和价值规律的利用问题……………………（11）

三、社会主义社会的农民市场和消灭它的途径的问题…………………………………（24）

我于一九六八年四月通过党中央委员会科学教育部，接到了学者们提出的有关社会主义经济理论的几个问题的质疑。可是，去年国家的形势也紧张，又有共和国成立二十周年纪念活动，很难抽出时间来，所以没有能够及时回答提出的问题。据说，有些经济领导干部和学者对这些问题直到最近还没有正确的认识，而在进行着争论。因此，今天我想谈谈我对这些问题的看法。

一、社会主义社会的经济规模和生产发展速度的相互关系问题

最近，在有些经济学者中流传着这样的理论：在社会主义社会里，经济虽然在不断增长，但到了一定的发展阶段，增长速度一年只能达到百分之四至五，顶多也不能超过百分之六至七。据说，现在我们的国家经济机关领导干部当中也有这样的人，他们说：在资本主义国家里，生产每年只能勉强增长百分之二至三，我们每年只要使工业生

产增长百分之六至七就算很高了。

他们作这种主张时提出的论据是：同恢复时期比较，改造时期提高生产的潜力小，因而经济越发展，其规模越扩大，进一步提高生产的可能性就越小。这就等于说，工业越发展， 潜力就越小， 生产增长速度就越慢。他们还说，在我国也是一样，在战后恢复时期曾有很大的潜力，但到了社会主义工业化的基础已经建立起来，已进入国民经济全面技术改造时期的今天，潜力已经没有多少了，所以不能继续快速提高生产。

持有这种想法的人，是沒有认识到或者是不想看到社会主义经济制度的眞正优越性的人。

社会主义社会有着无限的可能性，以资本主义社会所无法想象的高速度不断地发展经济；并且随着社会主义建设的进展和经济基础的加强，这种可能性也就越来越大。

在资本主义社会里，由于生产过剩危机，再生产过程周期性地被中断，浪费大量的社会劳动，因而生产无法不断地发展。但是，在社会主义社会里，能够最合理地利用国家的一切人力资源和自然富源，能够有计划地不断提高生产。无产阶级专政的国家的经济组织职能得到加强，工作人员的经济经营管理水平得到提高，从而国民经济各部门实现合理的平衡，国家的经济组织得越完整，这种发展

生产的可能性也就越大。社会主义国家统一掌握和有计划地实现生产和分配、积累和消费，因此能够拨出大量资金来进行积累，并能最合理地利用它，从而能够不断地大规模地进行社会主义扩大再生产。

同时，社会主义生产关系开辟了不断地发展生产力的广阔道路，社会主义国家可以利用这种可能性来有计划地迅速发展技术。旧的技术被新的技术所代替，新技术又被更新的技术所代替；手工劳动实现机械化，机械化发展为半自动化，半自动化发展为自动化，这样不断发展是社会主义、共产主义建设的合乎规律的过程。在社会主义社会里，随着技术的迅速发展，劳动生产率就不断提高，生产就以很快的速度发展，这是明白的真理。

在社会主义社会里，有力地推动生产力发展的决定性因素，是人的高度的革命热忱。社会主义制度的本质上的优越性在于：从剥削和压迫下获得了解放的劳动者，为了祖国和人民，为了社会和集体，为了自己的幸福，发挥自觉的积极性和创造发明精神进行工作。在资本主义社会里，劳动者为失业和饥饿的威胁所逼，迫不得已地进行劳动，所以他们对生产发展和技术发展毫无利害关系；但是在社会主义社会里，劳动者深深地认识到劳动的果实是归于自己本身、本国人民和自己祖国的，所以他们为了发展生产

而积极地工作。无产阶级的党和国家按照自己本来的职能，在劳动群众中加强思想革命，逐渐消灭他们头脑中的旧思想残余，越是这样，他们就将越加发挥一切才能和精力为发展社会主义生产而进行工作。这样，在经济管理工作和生产组织、劳动组织以及技术发展的所有领域就将有不断的改进和革新。

所有这一切证明：认为在社会主义社会里随着经济的发展及其规模的扩大，增产潜力就逐渐减少，不能继续快速提高生产的这种理论是完全错误的。

同时，我国社会主义建设的实践经验，也清楚地证明这种理论是错误的。

首先谈一谈我们在执行五年计划时有过的事实吧。当时，我们的党员和劳动者胜利地完成国民经济三年计划，基本上恢复了被破坏的经济，也安定了人民生活；但是整个说来，我国的经济情况是很困难的。加上，国内外的敌人疯狂地企图侵害我们革命的胜利果实，破坏我国人民的建设事业。在这种环境下，在我们面前提出了一项迫切的任务：为发展国家的经济、提高人民生活，而迅速奠定工业化的基础。这就需要很多的钢材。

然而那时我国还只有一台初轧机，它的设计能力只有六万吨。需要建设城市和农村，建设工厂，也需要制造更

多的机器，然而拿六万吨钢材是无济于事的。

我们党过去在一切艰苦的革命斗争中一向相信工人阶级，依靠他们的力量克服了障碍和困难；那时也和过去一样，决定深入到工人阶级中去同他们商量，闯过当前的难关。

我们受党中央委员会政治委员会的委托，到了降仙炼钢厂。那时，我们问这个炼钢厂的领导干部能不能把钢材生产提高到九万吨。有些人歪歪头说有困难。于是我们就召集工人，向他们说，我们的情况是现在才算勉强恢复了被破坏的经济，而宗派分子们却出来反对党，大国主义者向我们施加压力，美帝国主义和李承晚傀儡匪帮又疯狂地掀起了“北进”骚动。但是我们怎么能因此就士气低落，在革命和建设伟业碰到的严重困难面前畏缩不前呢，决不能这样。我们只相信我们革命的主力部队——工人阶级，我们除了你们之外就再没有依靠了。既然这样，你们不就应该为了克服我们党所面临的这一严重的难关，而奋发起来，鼓起干劲，多多生产，搞好建设，更有力地推进经济建设吗。

我们这样做了政治工作，结果降仙的工人们表示决心要生产九万吨钢材。由于他们积极动员起来充实已有的机器设备，解决症结，进行了斗争，那年生产了十二万吨钢

材，而不是九万吨。现在，这个炼钢厂把初轧车间的生产能力提高到了四十五万吨水平，也就是说，提高到设计能力的几乎八倍。

不仅降仙炼钢厂，而且国民经济所有部门和所有工厂企业，打破旧的设计能力，掀起了伟大的革新，每天都创造了惊人的奇迹；我国的经济取得了非常迅速的发展。结果两年半就完成了规定把工业总产值增加到二点六倍的五年计划，主要工业产品的实物指标计划也用四年时间全面地完成或超额完成了。

在完成五年计划以后到今天的七八年期间，我国大力执行全面技术革命的任务，建立了许多新的工业部门，从根本上改善了工业的技术装备，使生产规模扩大了好几倍。如果某些人提出的生产的增长速度随着生产规模的扩大而减慢的“理论”是对的，那末，我国在完成五年计划以后时期就理应再也无法保证生产的高速度增长了。然而在我国，鉴于美帝国主义变本加厉地进行侵略阴谋活动，把积累的一大部分额外地拨给了国防建设，尽管这样，在七年计划期间经济仍然继续高速度地发展。特别是一九六七年国民经济计划，是执行党代表会议关于经济建设和国防建设并举的决议的头一年计划，是规定把工业总产值比前一年提高百分之十二点八的紧张的计划。但是我们在一九

六七年，实际上大大超额完成了计划，这样，工业生产在一年内就增长了百分之十七。如果这一年沒有遭到罕见的洪水灾害，那末工业生产可能增长百分之二十以上。这是我们党在劳动群众中加强思想革命，激发他们自觉的积极性，为反对阻碍我们前进运动的消极情绪和保守主义等一切旧思想而进行了坚决斗争的结果。

举一个成兴矿山的实例来说吧。

一九六七年，成兴矿山的干部带来了订得非常低的计划，后来由內阁说服他们把计划指标提高了一些，但就是这个计划，比起党的要求来还是低的。因此，党中央委员会为了对成兴矿山的干部进行政治工作，召集该矿山小队长以上的干部开了一次会议。在会议上，我们对他们说：要想很好地贯彻执行党代表会议提出的经济建设和国防建设并举的路线，成兴矿山就应该更多地开采有色金属。这样一来，他们都表示决心，要开采比內阁给规定的指标还要多的有色金属。结果，他们生产了最初提出要生产的几乎两倍的有色金属。

再举另一个例子来说吧。

因为机械工业部门的干部说他们的部门沒有潜力，所以，我们在一九六七年到龙城机械厂去点燃了革新的火焰。结果，该厂的工人们奋起斗争，在十月十日，提

前两个月零二十天完成了包括增产计划在内的紧张的全年计划。

在执行去年国民经济计划的斗争过程中，也挖掘出了巨大的潜力。

党中央在美帝国主义者借“普韦布洛”号事件疯狂地进行战争骚动的情况下，曾号召国民经济各个部门的工厂、企业提前全部完成去年的生产和建设任务，并用节约下来的劳动力、材料和设备生产更多的产品。

所有的工厂、企业都响应了党的这一革命的号召，许多工厂、企业抱着从我们祖国疆土上赶走美帝国主义者，早日统一祖国的火热的愿望，纷纷要求交给他们更多的任务，并且出色地实现了这一决心。

所有这些事实证明：只要按照我们党提出的方针，搞好政治工作，提高群众的政治觉悟，激发他们的革命热情，并且不断地改进技术，那末，不管经济的规模有多大，也完全能够迅速地发展经济。

所谓工业发展到一定阶段，潜力就减少，无法保证工业生产增长的高速度这种理论，是同马克思列宁主义的经济理论毫无共同之处的。所谓大规模经济不可能快速发展的这一“理论”，不过是某些人为了把他们因为提倡什么“自由化”和“民主发展”，对劳动者不进行教育，使劳动者

思想松懈，醉心于寻欢作乐，不好好工作，以致于技术不能迅速发展，经济踏步不前的事实加以合理化而拿出来的诡辩而已。

列宁在十月社会主义革命胜利以后谈到苏维埃政权的当前任务时，提出了苏维埃政权加上全国电气化就是共产主义这样一个著名论断。列宁的这一论断虽然简短，但这里面包含着深刻的涵义。我认为，我们正确地领会这一论断并付诸实践，对社会主义、共产主义建设具有很重要的意义。列宁所说的苏维埃政权意味着什么呢？这就是意味着无产阶级专政。因此，这就是说，工人阶级的国家，要继续进行阶级斗争，进行思想革命和文化革命，来改变人们的思想意识，提高技术文化水平，并要完成使全社会工人阶级化、革命化的任务。电气化，它意味着要高度地发展技术，使之达到能够实现所有生产工序自动化的程度，并且非常牢固地加强社会的物质生产基础。总之，列宁的这一论断告诉我们：只有加强无产阶级专政，完成思想革命和文化革命，使全社会革命化、工人阶级化，同时完成技术革命，奠定能够使生产力达到极高水平的牢固的物质技术基础，才能实现共产主义。

在列宁所说的无产阶级专政和技术革命这两者之中，忽略了哪一项，也就不可能继续高速度地发展社会主义经

济，进而也就不可能建设共产主义社会。因此，要建设共产主义社会，就必须加强无产阶级专政，有力地推进技术革命。因为列宁没有亲自建设共产主义就逝世了，所以应当由我们来正确地解释和执行他的这一论断。然而某些人不肯正确地理解和执行列宁的这一论断。我们为了今后以更高的速度促进社会主义建设，要在经济理论领域中彻底反对右倾机会主义。我们在经济领域里如果不反对右倾偏向，而削弱无产阶级专政，不做政治工作，助长人们的个人利己主义，企图纯粹用金钱来动员人，那末，就不能激发他们的集体英雄主义和创造发明精神，因而，技术革命任务也好，经济建设任务也好，都不可能有效地完成。如果追随右倾机会主义的理论，不去快速发展经济，那末甚至可能难于保证所有人的就业，难于养活他们。如果这样，从旧社会接收了极为落后的生产力的我们，什么时候才能赶得上发达的国家，才能建设各尽所能，按需分配的共产主义社会呢？我们必须抨击右倾机会主义理论，坚决维护我们党的革命思想、我们党的经济建设理论，并且把它贯彻执行到底，从而在社会主义建设中继续进行千里马大进军。

二、社会主义社会生产资料的商品形态和价值规律的利用问题

据说，在部分经济学者当中，对于在社会主义社会里生产资料是不是商品，价值规律在生产资料的生产和流通领域起不起作用的问题，正在进行争论。

我想，这个问题是不可一概而论的。在社会主义社会里，根据情况生产资料可能是商品，也可能不是商品，因此，在它是商品的时候，价值规律就起作用，在它不是商品的时候，价值规律就不起作用。这是因为价值规律是商品生产的规律。

那末，生产资料在什么情况下是商品，在什么情况下不是商品呢？要正确地解决这个问题，就首先有必要认清商品的本质和商品生产的由来。

商品不是为了自己直接消费，而是为了出售而生产的物品。换句话说，所有的产品并不都是商品，为了交换的目的而生产的物品才是商品。由此可以清楚地知道，要使生产的物品成为商品，第一，就要有生产不同物品的社会分工；第二，要有某种物品的出售人和购买人，即出售物

品而失去物品所有权的人和购买物品而取得所有权的人。换句话说，要进行商品生产，就需要有社会分工，需要有产品所有关系的分化。因此，如果没有社会分工，或者所有关系没有被分化，只存在单一的所有形式，那就不可能有商品生产。

社会主义社会里商品货币关系的存在，也应该用社会分工的存在和对产品的不同所有的存在来说明。大家知道，在社会主义社会里，社会分工不仅存在，而且在日益发展。就所有关系而言，虽然在社会主义革命过程中私有制被消灭，过渡时期初期的各种经济形式逐渐变成单一的社会主义经济形式，但仍然存在着生产资料的国家所有制和集体所有制，也存在着消费品的个人所有。同时，共产主义还没有在全世界范围内取得胜利，仍然存在着国界的条件下，社会主义国家还需要进行对外贸易。

这一切就是在社会主义社会里商品生产存在的条件。社会主义社会的商品生产，当然是没有资本家参加的商品生产，因此价值规律也不象在资本主义社会里那样盲目地起作用，而是在有限的范围内起作用，国家把它当做搞好经济管理的经济杠杆来有计划地加以利用。将来到了过渡时期结束，集体所有制转变为全民所有制，形成单一的所有形式的时候，如果不考虑对外贸易，社会产品就不再叫

商品，而只叫它是生产资料和消费品，或者就给它另起一种名称了。这样，价值规律的作用也就将失去。到那个时候，社会分工当然仍将继续发展，但商品生产就不会有了。

现在学者也罢，经济领导干部也罢，许多人沒有很好地理解生产资料在社会主义社会里是不是商品这样一个问题，因而在理论方面和经济管理工作中犯右倾或左倾的错误。于是，有些人追随修正主义理论，过高地评价商品生产和价值规律的意义，因而犯了想用资本主义的方法进行经济管理的右倾偏向；而另一些人，则无视我们社会的过渡性质，完全不承认商品生产和价值规律的作用，因而就犯了极端的左倾错误：不能使企业管理合理化，招致生产资料和劳动力的许多浪费。正确地理解和处理这个问题，对社会主义经济建设具有非常重要的意义。总之，商品货币关系的利用问题，是工人阶级的国家在从资本主义到社会主义的过渡时期，须要正确解决的重要问题。如果在这个问题上犯左倾或右倾的错误，就会带来严重的损失。

在社会主义社会里，生产资料在什么情况下是商品和在什么情况下不是商品，这也应该从所有关系的分化中找出根据。在社会主义社会里，生产资料即使移动了位置，如果沒有改换它的所有者，就不是商品，如果改换了它的所有者，那就是商品了。由此可以得出如下的明白的结论。

第一，当国家所有制生产的生产资料转到集体所有制的时候和相反地集体所有制生产的生产资料转到国家所有制的时候，这些生产资料同样都是商品，因此在这里价值规律也就起作用；第二，在集体所有制，即在合作农场之间，和在生产合作社之间，或者在合作农场和生产合作社之间交换的生产资料，同样都是商品，因此价值规律在这里也起作用；第三，生产资料向外国出口的时候，它是商品，生产资料的这种交易是按照国际市场价格或社会主义市场价格进行的。例如，印度尼西亚或柬埔寨这样的国家向我国要工作母机的时候，卖给这些国家的工作母机是商品，应当收取相应的价钱。又如，我国南北之间虽然目前还没有实行联邦制，但是根据我们党的统一祖国方案，如果实现了联邦制，南朝鲜的实业家向我们要求机器设备，我们就应该卖给他们机器设备。这个时候卖给他们的机器设备，是商品，在这里就不能不产生运用价值规律的问题了。

那末，国家企业之间流转的设备、材料、原料是什么呢？那不是商品。因为那种生产资料是在社会主义协作生产的基础上生产的，并且即使由一个企业转到另一个企业，社会主义国家仍然对该生产资料保持所有权，同时那种生产资料不是经过自由买卖，而是根据器材与材料供应计划，由国家有计划地供应的。国家认为有必要的时候，即

使企业没有提出要求，也要把那种生产资料供给企业，就象给军队供应武器那样。因此，在国家企业相互之间流转的机器设备、材料和原料，就不能说是在价值规律的作用之下实现的商品。

那末，在国营企业相互之间流转的这种生产资料，不叫它商品，该叫它什么呢？在交接这种生产资料时计算的价格和生产这种生产资料时计算的成本等，如果说不是利用价值规律的作用，该说利用什么呢？国家企业之间根据器材与材料供应计划和协作生产计划交接的生产资料，不是商品，只带有商品形态，因此在这里，价值规律也就不象在商品生产中那样在内容上起作用，而是在形态上起作用，我想，这样说才是对的。

就是说，这种生产资料不是在固有的意义上说的那种商品，它只带有商品的形态，因此在这里不是利用在固有的意义上说的那种价值规律的作用，而是利用价值规律的形态；在生产和交换生产资料方面，不是利用价值，而只是把价值形式利用为经济计算的工具。

那末，应该用什么来说明国营企业之间流转的生产资料所以不是商品，而只保持商品的形态这一点呢？这是因为，国营企业虽然同样都是属于单一的国家所有制的企业，但它们在利用和管理生产资料方面，以及在经营经济

方面，好象是属于不同所有制的企业那样各自保持着相对的独立性。国营部门的每个经济核算制企业，虽然同样都是属于国家所有制的企业，但它们应该各自根据国家的统一计划，从别的企业接过生产资料来利用，同时由自己补偿自己生产产品所支出的费用，并保证给国家一定的赢利。

虽然国营部门每个经济核算制企业都是属于同一个所有制的企业，但它们在经营上的这种独立性却给人们一种假象：它们之间流转的生产资料，似乎是商品，就象转入另一种所有制的生产资料一样。这样，尽管同样是属于国营部门的经济核算制企业，但是当一个企业把生产资料交给另一个企业的时候，并不是随随便便地白给或廉价交给它的，而是根据等价补偿的原则，收取国家按消耗的社会必要劳动统一规定的价钱之后才交货。尽管同样是国营企业，也要分清你我的东西，并根据严格的计算交接生产资料。

那末，为什么在国营部门内部给企业赋予经营上的独立性，并且它们之间交换的生产资料尽管不是商品，却须要根据等价原则，按照严格的计算交货和接货呢？这和过渡性的社会——社会主义社会的特点有关。在社会主义社会里，生产力还没有发展到能够各尽所能，按需分配的那种程度。并且，所有的人还没有都完全具有高度的集体主义精神，象爱护自己的财产一样认真负责地爱护和管理国

家财产。且不说那些有着旧思想残余的人——机关本位主义或地方本位主义很严重，只强调本机关、本地方的狭隘的利益而损害国家或别的机关、企业的利益的人；就是那些有相当修养的人也有不少这种情况：并不完全象对待自己的事情那样对待别的国家机关或企业的事情，并不为之而忘我地进行工作。同时，在社会主义制度下，劳动固然是既光荣又有意义的事情，但是它还沒有象在共产主义社会里那样成为生活的第一需要。在社会主义制度下，正是这一切要求国营企业在相互之间的交易上实行严格的等价计算，虽然它们都是同样属于国家所有制的企业。如果，在我们的社会里物品非常丰富，所有企业管理干部和劳动者都沒有个人利己主义，象对待自己的东西一样对待所有国家财产，象对待自己的事情一样忘我地进行一切国家工作，那末，等价计算就会不需要了。

在生产资料的生产及流通领域正确地利用商品形态和商业形式，这在消除社会劳动的浪费，加强节约制度，来有系统地增加企业赢利和国家积累方面具有一定的意义。因此，国民经济所有部门，所有企业有必要正确地利用它。

首先要在生产资料生产部门努力正确地利用价值形式，来加强严格的计算制度和对利用原料、材料、劳动力的圆监督，并有系统地降低物资单位消耗定额。

流通领域也应该在正确地制订器材与材料供应计划的同时，充分利用商业形式，以便消除机器设备、原料、材料的浪费，并合理地利用它们。我们设立材料公司，使企业通过公司出售和购买材料和原料，也是为了做好供应工作的。

然而我们的经济工作人员没有把这一工作做好。政治经济学教科书里也只写着生产资料不包括在商品流通领域之内，而是有计划地把它供给各个企业，但是它一点也没有说明这个生产资料具体地来说是如何通过什么样的形式供给企业的。政治经济学教科书几乎没有谈到生产资料的供应问题，尤其在对国家企业之间出售和购买材料和原料的问题连提都没提。

正因为这样，在材料供应中产生了很多缺点。各企业在确保材料和原料时不管它贵贱就拿走，对价格却不大关心。不仅如此，往往还有这种现象：某一个企业无谓地积压着很多贵重的材料，而另一个企业却因为没有这种材料，生产受到阻碍。

当然，造成这种现象的原因也在于国家计划委员会没有正确地制订材料供应计划，但是问题更在于看不到材料和原料的供应也是通过商业形式来实现的这一点上。就是说，忽视了这样一个事实：因为国家企业之间也采取卖和

买的形式，所以材料、原料也就通过商品流通的形式实现。结果只要计划机关订错了材料供应计划，就积压或浪费了材料也无人负责，也没有一个环节管它。

要想纠正这一问题，首先就要提高材料公司的作用。如果材料公司把工作做得好，那末就不会有很多人为解决材料而聚拢来，并且就是数量少的材料也能适量地供给需要这种材料的企业有效地加以利用，同时各企业也不会有不管需要不需要，不精打细算地胡乱领取材料来积压或者浪费的现象。

我们要知道，工厂企业生产的机器设备和原料、材料等生产资料虽属于国家所有制，但它在企业之间流转的时候，是采取商品流通形式的。这样，在这过程中价钱就会成为问题，因此间或计划订错了，也能在实际供应过程中改正过来。

当然，在我们的社会里一切都有计划地生产，有计划地供应，有计划地消费。尤其是在全民所有制部门，生产、供应、消费完全是计划化的。然而，一切都要正确地实现计划化，这决不是一件轻而易举的事。我们实行计划经济已有二十多年了，并且一直强调要客观地制订计划，但是计划化工作还做得不够好。

材料、原料的供应计划也是如此。有的在计划中给漏

掉了，有的虽然不需要却给列入了供应计划。那末，这些问题应当到哪儿去被发现呢？应当到公司去被发现。换句话说，这些问题应该在通过公司买卖材料、原料的过程中得到补充和纠正。

即使材料供应计划都订得精确，但是如果实际供应工作做得不好，那末，那个计划是不能得到执行的。如果在材料、原料供应方面忽视了商业形式也就是卖和买的形式，而只是按照计划供应，那末各企业可能胡乱用材料，以致造成浪费。既然我们的干部和劳动者还没有全都成为共产主义者，那末发生这种情况是完全可能的。

因此，在供应材料、原料方面要提高公司的作用，充分利用商品流通的形式。这样，要做到：如果企业过多地购入某种材料，就让它无法购入其他材料；如果浪费了材料，就使企业的经营活动受到很大的影响。只有在供应原料、材料方面创造了这种条件，企业的工作人员才会核算材料价格，核算运费，才能爱惜材料并把它保管得更好，才会在利用材料时努力降低单位消耗定额。

其次，就商品生产及其流通领域中正确地利用价值规律的问题谈几点意见。

利用价值规律时，比什么都重要的是正确地规定商品价格。要估计好社会主义基本经济规律和价值规律的要求，

然后再规定价钱。

首先，规定价格的时候，要正确地依据商品所包含的社会必要劳动。如果不根据社会必要劳动的消耗规定价格，那末就不能保持价格相互之间的平衡，不能正确地实行社会主义的分配，会给社会生产的发展造成不良的影响。

举出实际例子来说吧。我曾经到平安北道昌城郡的一个商店去过。当时，在那个商店，用二百克棉纱织成的捻线织品的价钱是每米三圆，而每轴五十克的线的价钱是五圆四角。这就是说，一轴线的价钱比用相当于四轴线的棉纱捻成线、织成布并染了色的还贵一倍。当然，也可以想象得到，地方工业工厂由于纺纱没有搞好机械化，劳动力用得多，生产费也会多一些，可是，既然线并非用纺车纺出， 其成本就不会比织布还高。再说， 即使生产费那么高，也不能不考虑社会必要劳动的消耗而定价。所以，这样毫无根据地抬高价钱是没有道理的。

其次，规定价格时，要把大众消费品的价钱定得便宜。当然，上面已经说过，规定商品的价格应当考虑到价值。但是，这决不意味着不能使商品的价值和价格脱离。工人阶级的党和国家应当能动地使价值和价格脱离，把大众消费品的价钱定得低。也就是说，米、布、鞋、蚊帐、线、火柴、学生用品等在人民的物质文化生活中不可缺少的东

西应该廉价出售。这才是正确地利用价值规律，合乎社会主义制度要使全体劳动者都一样吃好、穿好、过美好生活的根本要求的。

相反地，如果我们把大众消费品的价钱定得高，就不能充分发挥社会主义制度的优越性，会给人民生活造成不方便。例如，如果我们提高象维尼纶混纺布那样我们人民大量需要的布疋的价钱，那末，所有的人就不能都在应有的水平上购置衣服穿。还有，如果教科书、铅笔、笔记本、书包等学生用品的价钱昂贵，那末，虽然已经实行了义务教育制，也沒法供孩子们很好地学习。

可是，我们的干部中存在着毫无道理地提高布疋等大众消费品的价钱，以图增加国家财政预算收入的倾向。结果，虽然生产按人口平均计算每人可摊到二十米的大量布疋，但由于价钱贵，劳动者不能如意购买，因而也就不能供孩子们穿得好。当然，人民摊不到大量布疋的主要原因在于我国还不能廉价生产各种布疋。然而，要清楚地认识到，人民摊不到大量布疋的重要原因也在于一些干部想用提高布疋价钱的方法保障国家财政预算收入的错误态度。由于一些干部的错误行为，在过去几年来布价一直毫无道理地上涨了。

我们的干部如不改正这种错误的想法和工作态度，就

不能迅速提高人民生活。实际上，往往发生这样的现象：因为布价过高而卖不出去，长期积压下来，最后不得不减价出售。这样的话，归根结蒂，既给人民生活造成损失，又不能保障国家财政预算收入。

因此，我们党和政府即使不能增加国家财政预算收入，也规定一定的周转收入提成率，把大众消费品的价格规定得低，特别是儿童用商品的价格规定得很低，只能勉强补偿生产费。这一原则是今后也应继续坚持下去的。

但是，相反地，嗜好品和奢侈品，以及优质衣料等供应量尚有限的东西，则为了调节需求应当把价钱规定得比大众消费品要高。不仅对商品，就是对住宅等福利设施也应当以同样的原则规定使用费。如果是具有普通设备的一两间的房子，使用费就应该定得低；具有很好的设备的三间以上的房子，则因为不多，就应该把使用费定得高。当然，等到我们的生产力有了发展，能够充分地供应人民所需要的一切商品和设施的时候，就将沒有必要特地采取这种措施了。

为了正确地规定商品的价格，就要实现价格的一元化。直到现在部分地把价钱规定得不当的事实，是同这样的情况有关的：国家计划委员会、财政省等一些经济机关领导干部因为地方工业企业生产的产品具有地方意义，就不去

掌握制定其价格的工作，而把它交给了道人民委员长。因此，正如设立地区计划委员会来实现了计划化工作的一元化那样，要设立地区价格委员会，直到地方工业企业生产的产品，把制定价格的工作一元化起来，并使国家计划委员会、财政省、价格制定委员会等经济机关加强对制定价格的监督。

三、社会主义社会的农民市场和消灭它的途径的问题

农民市场，这是农民通过一定的场所把合作农场公共经济和集体农民个人副业经济生产的一部分农产品和畜产品直接卖给居民的商业的一种形式。农民市场虽然是存在于社会主义社会里的商业的一种形式，但这里有很多资本主义残余。那末，农民市场的资本主义残余是什么呢？那就是农民市场上的价格依据供求情况自发地形成，因而，价值规律在某种程度上盲目地起作用。农民市场上的需求和供应，以及价格，不由国家来计划。当然，随着国营商业的发展、国家对农民市场的调节作用的加强，农民市场的自发性在一定程度上受到限制，可是，在社会主义阶段

还不能完全消灭农民市场。

本来，zhang（市集——译者注）一词既不是在社会主义制度下产生的，也不是在资本主义制度下产生的，而是从封建社会时起就流传下来的术语。 在封建时代随着手工业的发展就出现了zhang。 朝鲜人自古以来就把商人叫做zhangsagun，这意思是在市集上做事的人。 如上所述，市集是在封建社会里产生的落后的商业形式。因此，从原则上来说，在先进的社会主义制度下，最好是沒有这种落后的商业形式——农民市场。

但是，在社会主义制度下，既然存在着集体经济，存在着个人副业生产，农民市场就不能沒有，再说，有了它也并沒有坏处。有些同志似乎认为连副业产品也都应该由国家收购来有计划地供应，这是错误的，实际上也办不到。生产者自己消费后剩余的个人副业产品，就应该让他随便拿到市场去出售，或者交换别的东西。合作农场公共经济生产的畜产品或经济作物，其大部分应该由国家来收购，但一部分则应该分给农民。而农民，可以自己消费它，也可以卖给收购员，也可以拿到农民市场去出售。不应该强求农民一定要只卖给收购员，而应该让他们任意出售给任何人。这样才能够给人民创造生活上的方便。

政治经济学教科书也对农民市场阐述得不够好。那里

是怎么写的呢？那里只写道：农民市场给公共经济的发展以坏影响，助长农民的小资产阶级思想、利己主义。然而，该教科书对于在社会主义社会里为什么需要有农民市场，它起什么作用，到什么时候才能够消灭的问题，却没有写清楚。

在社会主义社会，留有副业生产和农民市场，这并没有什么坏处，反而有好处。在我们还不能由国家全部充分地供应人民生活所需要的一切物品特别是苕帚、水瓢之类的零碎日用品、肉类和鸡蛋，以及芝麻、白苏子之类的副食品的情况下，个人搞副业生产出这些东西，拿到市场去出售，有什么不好呢？其方法虽然是落后的，可是，在用先进的方法还不能解决一切问题的时候，落后的方法也是应该加以利用的。

有些干部害怕副业生产和农民市场，似乎它马上就会使资本主义复活，其实这是不必害怕的。假如分给合作农场员过多的个人宅旁园地的话，他们就可能不好好参加共同劳动，只热中于个人经济，也就可能助长资本主义因素。但是，我国农民的宅旁园地也只不过是几十坪，个人副业畜产也只是养一两口猪或喂十来只小鸡而已。所以，不会因为农民在宅旁园地上种了几株烟草，它就成为资本主义的经营；不会因为他们把几只小鸡拿到农民市场去卖得稍

微贵些，就成为资本家。

如果不顾这些，说副业生产和农民市场给公共经济带来坏的影响，助长利己主义，而用法令取消农民市场的话，将会怎么样呢？市场当然不再存在了，可是黑市将会仍然存在。农民就会带着副业生产的小鸡或鸡蛋，找人家的厨房或小胡同去卖的。这时他们可能被取缔，不是交罚款就是受到法律追究。所以，强行消灭农民市场，也还是什么问题也得不到解决，反而会给人民生活造成不方便，无谓地把许多人变成罪人。

因此，在国家还不能丰富地生产和供应人民生活所需要的一切东西的条件下，必须严格警惕急于取消农民市场的左倾偏向。

那末，个人副业生产和农民市场到了什么时候才会消失呢？

第一，只要当国家实现了工业化，技术高度发展，人民所需要的一切消费品都很丰富的时候，它才会消失。不管什么东西，在国营商店里都能买得到，那末谁也不会特地到农民市场去买它，而且这类东西也就不会在农民市场上成交。假如工厂大量生产物美价廉的化学纤维，人们就不会特地到集上去买价钱贵的棉花，而且有些农民即使想高价出售也是卖不出去的。就是目前条件下，那些足以满

足人民需要的商品，已经不在农民市场上进行交易了，而且不论在咸兴那样的大城市，还是在白头山下的胞胎里那样的深山沟，在我国所有地方都以同样价钱实现。当东西这样丰富并且以同样价钱实现时，那就跟供给制沒有两样了。

但是不要忘记：不能满足人民的需求的商品，即使由国家统一地规定了价格，也会搞黑市或者拿到农民市场去倒卖。就是说，会产生这种现象：从商店买来东西积存起来，等到别人急需时再加高价钱出售。就拿卖鸡蛋的问题来说吧。现在，我们在平壤等许多地方兴建养鸡工厂，生产着鸡蛋。可是，生产还沒有达到能够丰富地供应给人民的程度。因此，鸡蛋也有国定价格和农民市场价格的差额，于是产生了利用这个差额进行倒卖的现象。

当然，不能因此就把倒卖了几个鸡蛋的人当做罪犯送进教化所；就是采取别的方法加以控制，也只能是诸如调节零售量之类的几个业务性措施，除此而外就沒有别的办法。当然这种措施也是需要采取的，可是，这种措施只能多少调整商品集中于几个人的现象，它并不能从根本上消灭农民市场上进行倒卖或搞黑市的现象。

要解决这个问题，就要生产大量的东西。如果兴建更多的鸡蛋工厂，生产大量的鸡蛋，能够充分满足人民的需

要，那末，鸡蛋的黑市就会消失，在农民市场上卖和买的现象也就会自然而然地消失。只要国家用这种方法充分满足人民的需要，一个一个地减少农民市场上进行交易的商品，那末到最后，农民市场就会没有存在的必要了。

第二，只有集体所有制过渡到全民所有制，个人副业生产和农民市场才会消失。

正如在关于社会主义农村问题提纲中也指出的那样，不断地提高全民所有制对集体所有制的领导作用，把两种所有制有机地结合起来，使集体所有制转变成为全民所有制的时候，在农民市场上进行买卖的现象就会不复存在了。

现在，所以存在农民市场的重要原因之一在于：同国营经济一起，还存在着集体经济和个人副业经济。

因此，两种所有制变为单一的全民所有制时，生产力已经发展，因而个人副业经济就将不复存在，随之，农民市场就将消失，整个商品流通就将没有必要了。到了那时候，产品就将按照供给制进行分配。现在，我们按照供给制把粮食等几种要紧的物品分配给工人和职员，当然这既不是因为东西多而实行的供给制，也不是在单一的全民所有制的条件下实行的供给制。这是在东西不够多的条件下，为了加以控制，以均匀地供人们吃、供人们生活，而实行的供给制。我们要在生产力非常发展，两种所有制形

式变成单一的全民所有制时实行的产品供给制，意味着同今天我们为了控制而实行的供给制不同，是根据人民多种多样的需要，更好地保障大量生产的消费品的供给制。

总而言之，只有在生产力发展到了国家能够丰富地生产和供应人民所需要的一切东西的水平，集体所有制变为全民所有制的时候，农民市场和黑市才会消灭，商业才会完全过渡到供给制。

Document generated by Anna’s Archive around 2023-2024 as part of the DuXiu collection (https://annas-blog.org/duxiu-exclusive.html).

Images have been losslessly embedded. Information about the original file can be found in PDF attachments. Some stats (more in the PDF attachments):
{
"filename": "MTAxMDI4NDguemlw",
"filename_decoded": "10102848.zip",
"filesize": 1973288,
"md5": "594ad657373041286d62f3111199437e",
"header_md5": "36cdae92e13edd24781b7c41acf76640",
"sha1": "e7248a192db6cc25f25ea560606b5d83e4c008bc",
"sha256": "c01f59c5eca490443e627175ee8c2e54926566e0d049761c245851c6cfa535b3",
"crc32": 2484459955,
"zip_password": "",
"uncompressed_size": 2077623,
"pdg_dir_name": "",
"pdg_main_pages_found": 30,
"pdg_main_pages_max": 30,
"total_pages": 34,
"total_pixels": 26704935,
"pdf_generation_missing_pages": false
}